

Reacties op NvU ontwikkelingen Eikstraatkwartier

Categorie	Wijze van inbreng	Aandachtspunten - wensen - reacties	Reactie	Wijziging (pagina, hoofdst, alinea)
Algemeen	Informatie-bijeenkomst	Bewoners wensen een afschrift van de notulen van de informatiebijeenkomst van 13 maart 2024.	De omgeving krijgt de notulen (staat als actie in verslag). Ook werkt de gemeente een eenvoudige bijsluiters uit als vertaling van de NvU.	Geen
Parkeren	Informatie-bijeenkomst	Krijgen leerkrachten van de scholen een parkeervergunning voor straatparkeren?	Nee. De parkeervergunning is voor parkeren op de RAC-parkeerlocatie.	Geen
Stedenbouw	Informatie-bijeenkomst	Onduidelijk is hoe de lanen gedefinieerd zijn in de NvU. Dit staat wel in het beleid, maar komt in de NvU niet duidelijk naar voren.	Het plangebied wordt in de Hoogbouwvisie aangemerkt als kleinstedelijk gebied met uitzondering van de Eikstraat die wordt aangemerkt als 'Linten/lanen'. Hier gelden andere uitgangspunten voor die nu ook zijn opgenomen in de NvU. Tevens is de plankaart in de NvU opgenomen.	Zie paragrafen 1.7.13 en 2.3.2
Stedenbouw	Informatie-bijeenkomst	'De laanzijde is heel belangrijk. Die moet in maat en schaal passend bij de Eikstraat zijn, maar ook bij de Wilhelminalaan. Belangrijk ook is de groene voorkant, dus kleine groene voortuinen', een bewoner vindt dit niet goed terugkomen in de NvU.	De NvU is hierop aangescherpt.	Aanvullen bij 1.7.13 / 2.3.2
Stedenbouw	Informatie-bijeenkomst	Bewoners willen helderheid over de huidige dichtheid van de bestaande woningen	Staat als actie in verslag. Dit is een heel ingewikkelde berekening, die op verschillende manieren uitgelegd kan worden. Nadere toelichting over de achterliggende gedachte bij de vraag vanuit de omgeving is gewenst.	Geen
Verkeer en parkeren	Informatie-bijeenkomst	Een bewoner geeft aan dat er gezegd is dat er verschillende mobiliteitsonderzoeken werden gehouden, metingen van het aantal leerlingen etc..	Eerder zijn onderzoeken toegezegd en ook op 15 mei 2023 gedeeld met de buurtwerkgroep. De onderzoeken zijn opvraagbaar bij de projectmanager (staat als actie in verslag).	Geen
Verkeer en parkeren	Informatie-bijeenkomst	Meermalen wordt aangegeven dat parkeren en verkeer echt een groot probleem gaat worden (en voor de bewoners al is).	Door vooraf mobiliteitsonderzoek te doen wordt duidelijker waar het knelpunt precies zit en hoe dit opgelost kan worden. De NvU is hierop aangescherpt.	Dit is verwerkt in paragraaf 2.10.1
Wonen / stedenbouw	Informatie-bijeenkomst	Bewoners willen graag duidelijker in de NvU de hoogte van de woningen langs de straat.	Uitgangspunt voor de bebouwing is de hoogbouwvisie. In de NvU is opgenomen wat hiervan de consequenties zijn voor het project.	Paragrafen 1.7.13 en 2.3.2 zijn hierop aangepast.
Wonen / stedenbouw	Informatie-bijeenkomst	Laat het doel en uitgangspunt zijn: Een geslaagd voorbeeld van uitbreiding authentieke 30'jaren wijk dat landelijk de aandacht trekt en als voorbeeld dient	Dit is een mooi streven om met de ontwikkelaar als ambitie te stellen.	Geen
Wonen / stedenbouw	Informatie-bijeenkomst	Instructie naar de architect moet op een juiste manier. Architect moet aansluiten op de bestaande bouw. Voorbeeld hiervoor zijn de grote delen van de stad.	Dit is al opgenomen in de NvU.	Geen
Wonen / stedenbouw	Informatie-bijeenkomst	Voorstel geen vierkante moderne dozen.	De nieuwbouw moet aansluiten op de aard en stijl van de omgeving. Dit is al opgenomen in de NvU.	Geen
Wonen / stedenbouw	Informatie-bijeenkomst	Bepaal goothoogte maar op 8 meter. Wil je hoger bouwen moet er een punt dak op om qua stijl aan te passen.	Dit is straks onderdeel van de uitwerking met een ontwikkelaar.	Geen

Verkeer en parkeren	Informatie-bijeenkomst	Verkeersproblemen zijn nu al onhoudbaar, zowel verkeer als parkeren. Goed dat tevoren onderzoeken.	Dit is een helder signaal. De gemeente gaat een mobiliteitsonderzoek uitvoeren. Dat we dit uitvoeren is opgenomen in de NvU.	Dit is verwerkt in paragraaf 2.10.1
Wonen	Informatie-bijeenkomst	Voorstel: bouw op een andere plek een paar huizen bij en laat de buurt verder met rust.	De opgave van onze gemeente is om voldoende huizen te bouwen. De vraag is groot. Ook het op zorgvuldige manier inbreiden van deze binnenstedelijke ontwikkeling hoort daarbij.	Geen
Verkeer en parkeren	Mail	Oproep: nader onderzoek door externe partijen die objectief kijkt naar de werkelijke haalbaarheid van dit project scholenbouw.	Deze oproep ondersteunt de oproep tijdens de informatiebijeenkomst. Dit is een continue punt van aandacht, ook tijdens de verdere uitwerking van en met de scholen.	Geen
Scholen	Brief	In NvU staan aantal kinderen van de scholen, maar hierin is vergeten dat het naast kinderen van de school ook gaat over SKH kinderen.	Dat klopt. De exacte grootte krijgt zijn uitwerking in het plan van de scholen.	Geen
Verkeer en parkeren	Brief	Gelet op de groei van beide scholen wordt de verplaatsing straks 1500 mensen in het Eikstraatkwartier. De huidige situatie in 2024 is al een chaos.	Bij de uitwerking van de plannen voor de scholen en de woningen wordt de verkeersafwikkeling onderzocht op haalbaarheid. De oproep om een dergelijk onderzoek nu al op te starten neemt de gemeente serieus. Er wordt een mobiliteitsonderzoek uitgevoerd.	Dit is verwerkt in paragraaf 2.10.1
Verkeer en parkeren	Brief	Het autoverkeer als gevolg van de schoolontwikkeling moet op het nieuwe RAC worden ondergebracht. Dat staat nu al vol om 9.00 uur. Verbazend is dat er geen vooronderzoek is gedaan of een meeting.	In de NvU is beschreven dat er een verkeersonderzoek gedaan wordt naar de huidige en toekomstige situatie. De oproep om een dergelijk onderzoek nu al op te starten neemt de gemeente serieus. Er wordt een mobiliteitsonderzoek uitgevoerd.	Dit is verwerkt in paragraaf 2.10.1
Verkeer en parkeren	Brief	De ontsluiting op de Liornestraat en Johan Messchaertstraat schiet te kort om 14.00. De rijtijd Eikstraat tot stoplichten Zwaagmergouw bedraagt 25 minuten (filmpje is beschikbaar.)	Dit knelpunt valt buiten het plangebied en wordt onder de aandacht gebracht van het Mobiliteitsteam.	Geen
Scholen	Brief	Huisvuil: De scholen laten dikwijls hun huisvuil in kerstvakantie 2 weken en in de zomervakantie 6 weken achter de school staan. In de NVU zal hiervoor aandacht moeten zijn. De school dient op eigen terrein het huisvuil op te slaan, het liefst in een ondergrondse opslag. Hierdoor heeft de buurt geen last van hun zwerfvende containers en brandgevaarlijke situaties.	Dit knelpunt hoort niet in de NvU van de woningbouw, maar wordt als aandachtspunt meegenomen bij de ontwikkeling van de schoolloacties.	Geen
Scholen	Brief	Geluidsoverlast: De scholen geven met de toename van de kinderen op hun locaties meer geluid en mogelijk overlast. Gezien de stenen bebouwing van de omgeving zal het geluid sterk toenemen. De huidige geluidsterkte moet in kaart gebracht worden zodat je kan inschatten hoe het in de toekomst zal zijn. Mijn ervaring met de omgevingsdienst is dat ze hun handen niet willen branden aan dit onderwerp. Dit zal in NVU naar voren moeten komen en niet alleen onder het kopje van 3.9 Akoestisch	Dit knelpunt hoort niet in de NvU van de woningbouw, maar wordt als aandachtspunt meegenomen bij de ontwikkeling van de schoolloacties.	Geen

Scholen	Brief	Speelplaats/schoolplein: Het openbare karakter van het schoolplein is leuk overdag. Helaas wordt er veelvuldig op het schoolplein gevoetbald tussen 00.30 en 03.00 's nachts en de schommel op het Maria schoolplein wordt gebruikt door uitgaanspubliek met een slok op. Voor de direct omwonenden geen pretje. De openbaarheid is niet anders.	Ruimte wordt steeds schaarser. Daarom is meervoudig ruimtegebruik nodig. Wanneer een schoolplein en/of openbaar terrein leidt tot overlast moet daarvan melding gedaan worden. Dit valt verder buiten de scope van dit project.	Geen
Scholen	Brief	Lichtplan IKC gebouw: In 2023 heb ik al van het IKC iets mee gekregen Mariaschool en SKH waren gestart. In de school bevonden zich 5 kinderen om 7 uur s ochtends. Geluid van draaiende motoren van auto's en een geheel verlichte school zorgde voor overlast. De slaapkamer werden verlicht . In de NVU zou dit mogelijk bij 3.9 ook genoemd kunnen worden.	Dit knelpunt hoort niet in de NVU van de woningbouw, maar wordt als aandachtspunt meegenomen bij de ontwikkeling van de schoolloacties.	Geen
RO	Brief	Schaduwwerking gebouwen: Bij de nieuwbouw van de 3-5 woonlagen zal rekening gehouden moeten worden met schaduwwerking zodat de huidige zonnepanelen van de bewoners niet in de schaduw komen te liggen. Dit punt kan ik nog niet terug vinden in de NVU.	In de NVU is opgenomen dat de ontwikkelaar verantwoordelijk is voor het (laten) opstellen van een aantal omgevingsonderzoeken, waaronder een bezonningsstudie. Deze onderzoeken worden door de gemeente en haar externe adviseurs beoordeeld en kunnen pas worden aangeleverd als er een concreet plan ligt.	Paragraaf 3.9
Verkeer en parkeren	Brief	Eerste praktijk met ondergrondse parkeergarage in Hoorn: De genoemde parkeergarage naast mijn praktijk kon ik nog niet terug vinden in de nota van uitgangspunten. De doorgaande route vanuit de Kruitmolenstraat rechtdoor naar mijn praktijk doet mij het ergste vrezen voor de toekomst. De huidige situatie met huifkarren en stints is belemmerend voor mijn patiënten om de praktijk te bereiken	Gerefereerd wordt naar oude massastudies. Deze bleken niet haalbaar. De zorg is terecht dat woon-werklocaties te allen tijde (veilig) bereikbaar moeten zijn.	Geen
Overig	Brief	In de NVU mis ik nulmetingen met betrekking tot Verkeer en Geluid en er staat geen indicatie voor de toekomst met betrekking tot deze twee onderwerpen	Op pagina 31 van de NVU wordt het opstellen van een Mobiliteitsplan beschreven. De oproep om nu al een nulmeting op te starten neemt de gemeente serieus. Er wordt een mobiliteitsonderzoek uitgevoerd. Op pagina 42 van de NVU is een akoestisch onderzoek opgenomen als verplichting bij de planuitwerking.	Dit is verwerkt in paragraaf 2.10.1
Stedenbouw	Mail	Verzoek om kaders mee te geven over omvang en bouwhoogte van woningen langs de straat, met name op locatie Eenhoorn	Uitgangspunt voor de bebouwing is de hoogbouwvisie. In de NVU is opgenomen wat hiervan de consequenties zijn voor het project.	Paragrafen 1.7.13 en 2.3.2 zijn hierop aangepast.
Verkeer en parkeren	Mail	Verzoek om een impactanalyse te maken als gevolg van de toename van schoolkinderen.	Deze oproep ondersteunt de oproep tijdens de informatiebijeenkomst. De gemeente gaat zich beraden over dit concrete verzoek.	Geen
Scholen	Mail	Verzoek om centralisatie van scholen en beoogde uitbreiding te beoordelen op haalbaarheid.	Dit wordt meegenomen in het overleg met de scholen.	Geen
Algemeen	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	Stel NVU alsnog met de omgeving op, straks staat de omgeving buiten spel.	De Participatieverordening is correct toegepast. Alle inbreng van de omgeving is verwerkt in de NVU of in de bijlage bij de NVU. Juist de gekozen vorm van gebiedsontwikkeling vanuit Partnerselectie voorkomt dat de omgeving buiten spel staat. De ontwikkelaar werkt met de gemeente en omgeving een plan uit.	Geen

Algemeen	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	Stel samen met de omgeving een participatieplan op.	De initiatiefnemer stelt een participatieplan op. Dat is straks de ontwikkelaar. In de NvU is aangescherpt dat het participatieplan van de omgeving het vertrekpunt en richtinggevend is voor het participatieplan van de initiatiefnemer: Volgens de buurtwerkgroep (en de gemeente) is de kern dat de buurt samen wil optrekken met omgeving en ontwikkelaar.	Dit is verwerkt in paragraaf 5.2 Communicatie en Participatie.
Algemeen	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	Verzoek om de uitgangspunten van de buurt een status te geven	In de brief wordt verwezen naar de uitgangspunten uit bijlage 10 bij de NvU. Deze uitgangspunten zijn óf verwerkt in de NvU óf worden op andere wijze opgepakt.	Dit is verwerkt in paragraaf 5.2 Communicatie en Participatie met een apart kader met 'Uitgangspunten vanuit de omgeving'.
Stedenbouw	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	Woningbouw langs de straten dient aan te sluiten bij de bestaande bebouwing (vrijstaand of enkele onder één kap)	In de NvU wordt aangesloten bij de Visie Hoornse Hoogte.	Zie paragrafen 1.7.13 en 2.3.2
Stedenbouw	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	Verdichting mag niet ten koste gaan van dertiger jaren sfeer	Er komt een beeldkwaliteitsplan dat wordt opgesteld door de ontwikkelaar in het stedenbouwkundig plan onder supervisie van de gemeente.	Zie onder 2.4 en 2.5.
Algemeen	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	Zorg dat de NvU in ieder geval niet meer ruimte biedt dan de onderliggende beleidsdocumenten	De NvU is hierop aangescherpt. De NvU <i>mag</i> niet meer ruimte bieden dan de onderliggende beleidsdocumenten.	Dit is aangescherpt aan het einde van de 1e alinea bij 1.1 Inleiding.
Stedenbouw	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	Hoornse Hoogte onderdeel Lanen waar Eikstraat toe behoort, opnemen in NvU (stedenbouwkundig deel)	De NvU is hierop aangescherpt.	Zie paragrafen 1.7.13 en 2.3.2
Stedenbouw	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	Grondgebonden woningen opnemen in stedenbouwkundig deel	In de NvU wordt aangesloten bij de Visie Hoornse Hoogte. Daarin staat 'mix van grondgebonden woningen en appartementen'.	Dit is aangescherpt in hoofdstuk 2.3.2 Bebouwing.
Stedenbouw	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	In Hoornse Hoogte wordt het bouwen van appartementen gekoppeld aan locaties waar al appartementen staan, opnemen in NvU (stedenbouwkundig deel)	Dit klopt en is ook van toepassing in het Eikstraatkwartier (vernieuwingsgebied wat aansluit op een locatie waar al appartementen staan, zie ook pagina 18, visie Hoornse Hoogte)	Geen
Stedenbouw	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	Opmerkingen in de NvU over hoogteaccent (o.a. bij spoorwegovergang) mag niet afwijken van wat in de hoogbouwvisie Hoornse Hoogte staat	De NvU is hierop aangescherpt. De NvU mag niet meer ruimte bieden dan de onderliggende beleidsdocumenten en sluit aan op het bestaande beleid.	Paragraaf 1.1 is aangescherpt.
Algemeen	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	Maak een betere en consistentere NvU	De NvU is hierop aangescherpt.	Geen
Algemeen	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	Maak eerst een stedenbouwkundige analyse/plan en geef dan pas invulling aan een gemotiveerder locatiekeuze voor de scholen. Gelijk aan: Maak een stedenbouwkundig plan voordat de ontwikkelaar in beeld komt.	Niet overgenomen. Het opstellen van een stedenbouwkundige analyse is de eerste actie van de initiatiefnemer straks. Bij de nieuwe aanloop van het project zijn juist de woningen en scholen losgetrokken, om de scholen de ruimte te geven het bouwheerschap op zich te nemen en alvast te starten met de voorbereidingen. Uiteraard vindt de ruimtelijke afweging straks integraal plaats.	Geen

Algemeen	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	geef de voor en nadelige consequenties voor de buurt aan, dat uiteraard in relatie tot de brede maatschappelijke voor- en nadelen.	Dit kan pas concreet gemaakt worden met een stedenbouwkundig plan. Daaruit blijken de voor- en nadelen voor de omgeving. Nu is er nog geen plan waar je dat op kunt baseren.	Geen
Algemeen	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	Kom eens buurten	Dit gebeurt bij de gezamenlijke uitwerking van de plannen.	Geen
Algemeen	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	Maak duidelijk wat niet/ wel is overgenomen van de punten uit de omgeving.	Op verschillende plekken in de NvU is de inbreng van de omgeving toegevoegd, zoals in dit document ook verwoord.	Geen
Algemeen	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	Neem een definitielijst op.	Definities komen terug in beleid en Omgevingsplan. Afkortingen worden pas toegepast, nadat deze een eerste keer voluit zijn benoemd. Vakinhoudelijke opmerkingen worden zoveel als mogelijk toegelicht.	Geen
Overig	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	Toezegging van gemeente over inbreng omgeving voor keuze projectontwikkelaar. Dit concretiseren.	Bij de uitwerking van de tender partnerselectie bespreken gemeente en buurtwerkgroep de rol van de omgeving in de keuze voor ontwikkelaar	Geen
Overig	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	In de NvU is 1.2.2 (omschrijving initiatief) onjuist geformuleerd; Eikstraatkwartier is al een bruisende buurt door de scholen.	Opmerking voor kennisgeving aangenomen	Geen
Overig	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	In de NvU in 1.2.2 zowel de meerwaarde als negatieve kanten benoemen.	Negatieve benadering zou ruimte kunnen bieden om niet een optimaal plan te hoeven realiseren. De ambitie is juist een kwalitatieve zorgvuldige ruimtelijke inpassing.	Geen
Wonen / stedenbouw	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	In de NvU in 1.3 CPO wel mogelijk maken.	In 1.3 wordt aangegeven dat dit niet wenselijk is maar in een enkel geval kan aan de rand van het gebied hiervan worden afgeweken. Hieraan vasthouden.	Geen
Verkeer en parkeren	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	In de NvU in 1.5.1 betere onderbouwing gebruik schoolplein als parkeerterrein.	Dit is verwijderd uit de NvU.	Geschrapd uit paragraaf 1.5.1 en 2.3.5: Een optionele gedachte is dat een deel van het plein van de Mariaschool mogelijk in de avonden en het weekend gebruikt kan worden voor bezoekerparkeerplaatsen van de nieuw te realiseren woningen.
Wonen	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	In de NvU in 1.7.3 (Omgevingsverordening) de afspraken met de regio opnemen.	De uitwerking van de afspraken in de regio staan in 1.7.10 (regionaal afwegingskader) en worden getoetst aan een concreet plan	Geen
Openbare ruimte	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	In de NvU in 1.7.16 eigen bijdrage bomen weglaten.	Dit is niet mogelijk. Dit ligt vast in Bomenfonds, behorende bij Bomenbeleidsplan	Geen
Openbare ruimte	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	In de NvU in 2.1.1 (woonmilieu) uitleg geven over Amsterdamse bouwbrief (fietsenberging).	Dit is aangescherpt in de NvU	Er is een korte toelichting opgenomen over de bouwbrief en de link naar de Amsterdamse Bouwbrief is toegevoegd in de NvU
Stedenbouw	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	In de NvU in 2.1.1 hier opnemen wat in de hoogbouwvisie over de locatie staat.	De hoogbouwvisie in de visie Hoornse Hoogte heeft een eigen paragraaf 1.7.13.	Geen
Stedenbouw	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	In de NvU in 2.2.1 (randen) juiste tekst over hoogteaccent opnemen.	Uitgangspunt voor de bebouwing is de hoogbouwvisie. In de NvU is opgenomen wat hiervan de consequenties zijn voor het project.	Pagraaf 2.1.1 is hierop aangepast. Zie paragrafen 1.7.13 en 2.3.2

Stedenbouw	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	2.3.1: aantal bouwlagen Wilhelminalaan aanpassen.	Dit is in deze paragraaf op meerdere plekken al omschreven en nogmaals aangescherpt.	Paragraaf 2.3.1 is hierop aangepast.
Stedenbouw	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	2.3.1: geen inzicht in FSI berekening.	Deze berekening komt terug na de uitwerking van de plannen in het Eikstraatkwartier. Hier is nu nog geen zicht op.	Geen
Wonen	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	2.3.1: consistent zijn met 'nadruk op senioren'.	Dit is aangescherpt in de NvU	Aandachtspunt 3 van de 3 genoemde aandachtspunten (in paragraaf 2.3.1.) wordt nu herhaald in paragraaf 2.6.1 over het woningbouwprogramma. Het gaat erom dat er wordt gestreefd naar een combinatie van doelgroepen met de nadruk op senioren.
Stedenbouw	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	2.3.2: wat betekent maximaal 3 bouwlagen voor IKC? Hoe hoog wordt dit dan?	Dit worden maximaal drie bouwlagen voor de schoolgebouwen, waarbij een 3e bouwlaag voor primair onderwijs niet vanzelfsprekend is.	Geen
Stedenbouw	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	2.3.2: consistent zijn over de hoogte en restricties opemen.	Dit is aangescherpt in de NvU	In paragraaf 2.3.2 is naast duidelijke hoogtes ook totale gebied de hoogte voor de 'Laan' Eikstraat opgenomen.
Verkeer en parkeren	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	2.3.5 Maak eerst een stedenbouwkundig- en verkeersplan. Duidelijkheid over ontsluiting.	Stedenbouwkundig plan volgt later. Toezegging wethouder Assendelft om te starten met een mobiliteitsonderzoek. Ontsluiting hierin meenemen.	Dit is verwerkt in paragraaf 2.10.1
Welstand	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	2.5: opnemen dertiger jaren kwaliteit.	Er komt een beeldkwaliteitsplan dat wordt opgesteld door de ontwikkelaar in het stedenbouwkundig plan onder supervisie van de gemeente.	Zie onder 2.4 en 2.5.
Welstand	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	2.5.1: Maak architectonische uitgangspunten hard. Wat is hiervan de status?	Er komt een beeldkwaliteitsplan dat wordt opgesteld door de ontwikkelaar in het stedenbouwkundig plan onder supervisie van de gemeente.	Zie onder 2.4 en 2.5.
Welstand	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	2.5.1 onder 14: opnemen 'geen galerijen'.	Dit is niet overgenomen in NvU	Geen
Welstand	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	2.5.3: dertiger jaren stijl komt hier niet in terug.	Er komt een beeldkwaliteitsplan dat wordt opgesteld door de ontwikkelaar in het stedenbouwkundig plan onder supervisie van de gemeente. De wijk kent overigens een grotere diversiteit aan woningen	Geen
Welstand/ bomen	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	2.5.5: neem beschermen van de bomen duidelijk op.	Het bomenbeleidsplan is hierin leidend. Hierin staat de bescherming van bomen.	Geen
Openbaar gebied	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	2.5.5: toevoegen: schoolpleinen dienen openbaar te blijven, ook in de avond.	Dit is aangescherpt in de NvU	Paragraaf 2.5.5 is hierop aangevuld.
Stedenbouw	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	2.6.1: beeldkwaliteit dient voorop te staan. Zeker langs de Eikstraat. Appartementen hebben een andere verschijningsvorm.	Alle in de NvU opgenomen uitgangspunten zijn een belangrijke basis voor de planuitwerking.	Geen
Overig	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	2.7: hoezo toevoegen maatschappelijke functies, die zijn er nu toch ook al?	Dat staat ook in 2.7. Indien het gaat om de combinatie van wonen met maatschappelijke functies (in de plint) dit ook locatiespecifiek opnemen.	Geen

Verkeer en parkeren	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	2.10.1: gemeente moet eerst een mobiliteitsplan opstellen in samenhang met een stedenbouwkundig plan.	Toezegging wethouder Assendelf is om eerst een mobiliteitsonderzoek op te stellen. Stedenbouwkundig plan volgt later.	Geen
Verkeer en parkeren	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	2.10.2.2: eerste een mobiliteitsplan.	Dit is toegezegd door de wethouder en is ingezet.	Dit is verwerkt in paragraaf 2.10.1
Verkeer en parkeren	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	2.10.2.2: aandacht voor parkeren van kinderwagens en scootmobielen.	Dit is een goed punt en wordt meegenomen in de uitwerking van de plannen met de ontwikkelaar.	Geen
Archeologie	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	2.11.1: relatie archeologie en verdichting motiveren.	Ingeval van archeologische waarde van de gronden geldt een onderzoeksplicht.	Geen
Erfgoed	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	2.11.2: meer importantie geven aan cultuurhistorie.	Cultuurhistorie is één van de uitgangspunten van de NvU waaraan gehouden moet worden. Maar er zijn meer uitgangspunten.	Geen
Duurzaamheid	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	3.1: ook warmtenet noemen.	Dit is aangescherpt in de NvU.	Paragraaf 3.1 aangepast
Riolering	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	3.2: aandacht voor grondwateroverlast.	Grondwateroverlast valt onder klimaatadaptatie. Dit is opgenomen in de handreiking Duurzame Nieuwbouwontwikkeling	Geen
Duurzaamheid	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	3.7: Aanvullingen op lokaal warmte-initiatief.	Tekst is aangepast. Onderdelen vanuit de brief zijn overgenomen. Technische uitwerking (scenario's) zijn weggehaald uit tekst. Uitgangspunten opgenomen dat ontwikkelaar samen met andere partijen bepaalt wat eigenaarschap en warmtevoorziening wordt.	Paragraaf 3.7 aangepast
Milieu/ duurzaamheid	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	3.9: Omwonenden willen betrokken te worden bij milieuonderzoeken.	De Milieuonderzoeken worden opgesteld door een gekwalificeerd bureau in opdracht van de ontwikkelaar en getoetst door de OD. Deze maken onderdeel uit van de ruimtelijke procedure	Geen
Financiering	Brief buurt-werkgroep 24-03-24	5.1: kostendekkend maar dit mag net ten koste gaan van kwaliteit.	In de NvU zijn uitgangspunten opgenomen waaraan voldaan moet worden, ook op het gebied van kwaliteit.	Geen
Wonen/ stedenbouw	Brief Ouderenraad Hoorn	Stichting Ouderenraad ziet unieke woonvorm voor seniorenhuisvesting in een mixvorm met jongeren. Aandachtspunten daarbij zijn: hofjesvorm, levensloopbestendig, voldoende bergruimte en gemeenschappelijke ruimtes.	Dit kan goed passen in de lijn die in de NvU beschreven is. Met de Stichting vindt regulier overleg plaats over de verschillende vormen in verschillende projecten binnen de gemeente. Dit is aangescherpt in de NvU	Paragraaf 2.6.3 is hierop aangevuld.
Algemeen	Advies ARC (Algemene Raads-commissie)	De ARC vindt participatie belangrijk en vraagt hiervoor extra aandacht te besteden	De wethouder heeft toegezegd bestuurlijk overleg aan te gaan met de buurtwerkgroep en Stichting Ouderenraad. Dit overleg vond op 15 april plaats en afgesproken is om elkaar regelmatig bij te praten. Voor de participatie is de participatieverordening gevolgd. Met de buurtwerkgroep vindt overleg plaats hoe de communicatie met gemeente en straks de ontwikkelaar beter kan.	Paragraaf 5.2 Participatie is aangescherpt.

Verkeer en parkeren	Advies ARC	De ARC uit haar zorgen over het parkeren en verkeer	De wethouder heeft toegezegd een mobiliteitsonderzoek op te starten, als basis voor het onderzoek wat de ontwikkelaar op een later moment ook moet aanleveren.	Dit is verwerkt in paragraaf 2.10.1
Wonen	Advies ARC	In het kader van samenwonen en samenleven ondersteunen fracties de oproep van de Ouderenraad om ouderen en jongeren samen te laten wonen.	Met de Stichting vindt regulier overleg plaats over de verschillende vormen in verschillende projecten binnen de gemeente.	Paragraaf 2.6.3 is hierop aangevuld.
Wonen	Advies ARC	Verschiedende fracties vinden dat er meer sociale woningbouw in het plan moet om te komen tot het uitgangspunt van 30%	Het uitgangspunt voor sociale woningbouw van 30% geldt op wijkniveau. Na de lopende ontwikkelingen is het percentage sociale woningbouw in de wijk Venenlaankwartier 40%. Om die reden kan voor de ontwikkeling Eikstraatkwartier volstaan worden met 25%. Ook wordt voldaan aan de in de Woondeal afgesproken 65% betaalbaar.	Geen
Wonen / stedenbouw	Advies ARC	Fracties zijn verdeeld over kwaliteit en kwantiteit bij het toevoegen van woningen	In vastgesteld beleid wordt er vanuit gegaan dat kwaliteit boven het toevoegen van aantallen gaat. Er wordt vastgehouden aan het beleid: zoveel mogelijk woningen toevoegen, mits passend binnen de kwalitatieve uitstraling en aansluiting op de omgeving.	Geen
Wonen	Advies ARC	Toevoegen van collectief particulier opdrachtgeverschap	In 1.3 wordt aangegeven dat dit niet wenselijk is maar in een enkel geval kan aan de rand van het gebied hiervan worden afgeweken. Hieraan vasthouden.	Geen
Algemeen	Advies ARC	Uitwerken meerdere varianten	De wethouder heeft dit in de vergadering afgeraden. Wel wordt de raad betrokken bij de uitwerking van de plannen en kan dan ook haar mening geven.	Geen